



## COMUNE DI CROTONE

**Settore IV- Governo del territorio, Lavori Pubblici e Grandi Progetti**

Piazza della Resistenza, 1, tel.+390962/921352-579

PEC: protocollocomune@pec.comune.it



### VERBALE DI GARA CON PROCEDURA APERTA N°2

**Oggetto: PNRR. MISSIONE 5 – COMPONENTE 2 – INVESTIMENTO 3.1 “SPORT E INCLUSIONE SOCIALE” Cluster 2 - Rigenerazione impianti esistenti. Cittadella dello Sport – Riqualficazione e rigenerazione del campo sportivo di Tufolo. CUP: F12H22000130006 - CIG: 96777847FF.**

N° 2 SEDUTA RISERVATA

#### LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

nominata con determina della Stazione appaltante n.516 del 17/03/2023 per l'aggiudicazione dell'appalto dei lavori in oggetto, composta dai signori:

1. ing. Salvatore Gangemi.....Presidente
- 2.ing. Rosaria Debora Drago..... Componente/Segretario
3. geom. Carmine Battigaglia .....Componente

(in assenza dal segretario verbalizzante ing. Clara Caroli, assume il ruolo di segretario l'ing. Rosaria Debora Drago), si è riunita alle ore 11:50 del giorno 20/03/2023, per l'espletamento della gara mediante procedura aperta, come sopra specificato.

I componenti della commissione dichiarano che non sussistono elementi di incompatibilità personale allo svolgimento delle funzioni affidategli nei modi stabiliti dall'art. 77 del D. Lgs.18 aprile 2016, n. 50 s.m.i. (v. all.).

#### PREMESSO

che con primo verbale n. 1 qui interamente richiamato, la commissione di gara, in seduta pubblica, ha proceduto all'apertura dei plichi contenenti la documentazione amministrativa di cui alla busta "A" ai fini di verificare il possesso da parte delle imprese partecipanti dei requisiti di ordine soggettivo richiesti dal bando di gara. In esito, è risultato che il Seggio di gara ha ammesso tutti i partecipanti in quanto la documentazione è apparsa conforme alle prescrizioni del bando di gara.

## CIÒ PREMESSO

La Commissione giudicatrice si riunisce in seduta *riservata* per proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare per valutare le offerte tecniche contenute nella busta "B" per ciascuna delle imprese ammesse.

La Commissione conformemente ai criteri ed alle modalità di aggiudicazione di cui all'art. 17 del Disciplinare di gara procederà alla valutazione dei criteri *discrezionali (D)* e dei criteri *tabellari (T)*

Preliminarmente, il Presidente della Commissione giudicatrice chiarisce che il punteggio ai criteri discrezionali (*D*) sarà attribuito, così come previsto dall'art. 17.1 del Disciplinare di gara, ovverosia: "A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente attraverso la trasformazione in coefficienti, variabili tra zero ed uno, della somma dei valori attribuiti dai singoli commissari mediante il metodo del "confronto a coppie", seguendo le linee guida ANAC n. 2/2016, par. V. I coefficienti variabili, tra zero e uno, da assegnare a criterio o sub-criterio avente natura qualitativa saranno determinati:

- a) attribuendo il coefficiente *uno* alla somma di valore più elevato dei punteggi attribuiti dai commissari secondo le linee guida ANAC sopra richiamate ed assegnando alle altre somme un coefficiente proporzionalmente ridotto;
- b) ciascun commissario confronta l'offerta di ciascun concorrente indicando quale offerta preferisce e il grado di preferenza, variabile tra 1 e 6 (1 - nessuna preferenza; 2 - preferenza minima; 3 - preferenza piccola; 4 - preferenza media; 5 - preferenza grande; 6 - preferenza massima), eventualmente utilizzando anche valori intermedi;
- c) viene costruita una matrice con un numero di righe e un numero di colonne pari al numero dei concorrenti meno uno, nel quale le lettere individuano i singoli concorrenti; in ciascuna casella viene collocata la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza e, in caso di parità, vengono collocate nella casella le lettere dei due elementi in confronto, assegnando un punto ad entrambe;
- d) al termine dei confronti si attribuiscono i punteggi sulla base del seguente criterio: << si trasforma, per ciascun commissario, la somma dei coefficienti attribuiti mediante il "confronto a coppie", in coefficienti variabili tra zero e uno e si calcola la media dei coefficienti di ciascun commissario attribuendo uno al concorrente che ha ottenuto il coefficiente medio più alto e agli altri concorrenti un punteggio conseguentemente proporzionale al coefficiente raggiunto>>.

Per i Punteggi tabellari (*T*), vale a dire i punteggi fissi e predefiniti saranno, invece, attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Successivamente, il Presidente della Commissione giudicatrice dà disposizione al segretario verbalizzante di mettere a disposizione dei membri del seggio le offerte tecniche dei sei operatori economici ammessi a partecipare.

Di seguito, la Commissione esamina le offerte tecniche dei concorrenti e prende nota delle migliori proposte.

Alle ore 13:50, del 20/03/2023, il Presidente della Commissione giudicatrice sospende i lavori e avverte i commissari che la stessa sarà riconvocata il giorno 21/03/2023, alle ore 12:30, circa.

Il giorno 21/03/2023, alle ore 12:55, torna a riunirsi la Commissione giudicatrice.

Il Presidente della Commissione, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

Di seguito, la Commissione giudicatrice analizza le offerte dei partecipanti, e prende atto delle indicazioni espresse dagli operatori economici.

Alle ore 14:30, il Presidente della Commissione giudicatrice sospende i lavori e avverte i commissari che la stessa sarà riconvocata nel pomeriggio, alle ore 15:20, circa.

-----  
Il giorno 21/03/2023, alle ore 15:30, torna a riunirsi la Commissione giudicatrice.

Il Presidente della Commissione, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente invita ciascun commissario a procedere alle valutazioni delle offerte tecniche, elemento per elemento, secondo le modalità prescritte dalla norma regolamentare e dalla disciplina di gara.

Si passa, pertanto, ad esaminare le offerte dei concorrenti.

Nella fattispecie, si analizza il *primo* criterio di valutazione: *"A" Analisi del progetto che ne denoti la conoscenza, con proposta di organizzazione delle attività (Max punti 10);*

In esito, la commissione attribuisce il punteggio al primo elemento di valutazione, compilando le relative schede del confronto a coppie (v. all.).

Di seguito, la Commissione analizza il *secondo* parametro di valutazione: *"B" Miglioramento della funzionalità dell'opera (Max 15 punti).*

In esito, la commissione attribuisce il punteggio al secondo elemento di valutazione, compilando le relative schede del confronto a coppie (v. all.).

Successivamente, la Commissione analizza il *terzo* parametro di valutazione ovvero: *"C" Manto artificiale (Max 10 punti).*

In esito, la commissione attribuisce il punteggio al terzo elemento di valutazione, compilando le relative schede del confronto a coppie (v. all.).

Di seguito, la Commissione analizza il *quarto* elemento di valutazione rubricato: *"D" Pregio architettonico e funzionale: miglioramento della fruibilità da parte del pubblico, delle pavimentazioni esterne e della recinzione perimetrale (Max 40 punti).*

In esito, la commissione attribuisce il punteggio al quarto elemento di valutazione, compilando le relative schede del confronto a coppie (v. all.).

Terminata la fase della valutazione discrezionale, il Presidente della Commissione giudicatrice tiene conto del punteggio tabellare dell'elemento di valutazione assegnato di *default* dalla piattaforma telematica di ASMEL per il possesso delle seguenti certificazioni di qualità (v. tabella, elemento 5):

- criterio premiante di cui al D.M. 11 ottobre 2017 e/o al D.M. 10 marzo 2020 CAM - certificazione ISO 14001 (Max 3 punti);
- clausola di premialità previste dal PNRR-PNC orientati a promuovere l'imprenditoria giovanile, l'inclusione lavorativa delle persone con disabilità, la parità di genere e l'assunzione di giovani con età inferiore a 36 anni e donne - Possesso della certificazione sulla parità di genere (UNI PdR 125:2022) o equivalente per incentivare le aziende ad adottare policy adeguate a ridurre il divario di genere in tutte quelle aree che presentano maggiori criticità (Max 2 punti);

In esito alla valutazione di tutti gli elementi di valutazione, la Commissione giudicatrice assegna il seguente punteggio (v. all. Schede del confronto a coppie):

LOTTO N. 1		Elem.	Peso	TOTALE								
N.	OFFERENTE	1	10	2	15	3	10	4	40	5	5	
		Punti		punti		punti		punti		punti		
1	Powergrass S.r.l.	10,00		13,00		1,00		27,46		0,00		51,46
2	Chisari Gaetano S.r.l.	10,00		15,00		10,00		40,00		3,00		78,00
3	Laci Crotone	10,00		4,84		6,86		12,80		3,00		37,50
4	2 C Costruzioni S.r.l.	0,00		0,00		0,00		0,00		5,00		5,00
5	Edil Tecnica Costruzioni s.a.s. di Scarpino Antonio & C.	10,00		8,10		5,40		12,80		3,00		39,30
6	Pan Neto International S.r.l.	10,00		6,80		5,40		19,60		3,00		44,80

Il Presidente della Commissione giudicatrice prende atto di aver concluso la valutazione di tutti i parametri qualitativi costituenti l'offerta tecnica contenuti nelle buste "B" presentate dalle ditte offerenti, così come previsto dall'art. 17.1 del disciplinare di gara e di aver preso atto della valutazione di *default* dalla piattaforma telematica di ASMEL, per il possesso delle certificazioni di qualità.

Il Presidente della Commissione giudicatrice, infine, riconvoca la Commissione, con le modalità previste dal disciplinare di gara, alla seduta pubblica, al fine di procedere all'apertura delle buste dell'offerta economica, alla formazione della graduatoria finale e a formulare la proposta di aggiudicazione.

La seduta è chiusa alle ore 16:15.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

F.to Ing. Salvatore Gangemi

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

F.to Ing. Rosaria Debora Drago

F.to Geom. Carmine Battigaglia