



COMUNE DI CROTONE
Settore 6 – Tutela dell’Ambiente

VERBALE DI GARA CON PROCEDURA APERTA N°2

Oggetto: Interventi di messa in sicurezza e bonifica delle aree di competenza pubblica con presenza di conglomerato idraulico catalizzato (CIC) ricadenti nel S.I.N. di Crotone-Cassano-Cerchiara. Progetto Operativo di Bonifica del sito denominato 'Area 8 - Scuola San Francesco. CUP: F17J21000000003. CIG: 93727340C8.

2° SEDUTA RISERVATA

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

nominata con determina della Stazione appaltante n.1870 del 24/10/2022 per l’aggiudicazione dell’appalto dei lavori in oggetto, composta dai signori:

1. ing. Salvatore Gangemi.....Presidente
- 2.ing. Clara Caroli..... Componente
3. ing. Sara Balduino.....Componente

e assistita dal segretario verbalizzante dott. Tiziano Zampaglione, si è riunita alle ore 12:00 del giorno 25/10/2022, per l’espletamento della gara mediante procedura aperta, come sopra specificato.

I componenti della commissione dichiarano che non sussistono elementi di incompatibilità personale allo svolgimento delle funzioni affidategli nei modi stabiliti dall’art. 77 del D.Lgs.18 aprile 2016, n. 50 s.m.i. (all.1).

PREMESSO

che con primo verbale n. 1 qui interamente richiamato, la commissione, in seduta pubblica, ha proceduto all’apertura dei plichi contenenti la documentazione amministrativa di cui alla busta “A” ai fini di verificare il possesso da parte delle imprese partecipanti dei requisiti di ordine soggettivo richiesti dal bando di gara. In esito, è risultato che il Seggio di gara ha ammesso tutti i partecipanti in quanto la documentazione è risultata conforme alle prescrizioni del bando di gara.

CIÒ PREMESSO

La Commissione giudicatrice si riunisce in seduta *riservata* per proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare per valutare le offerte tecniche contenute nella busta “B” per ciascuna delle imprese ammesse.

La Commissione conformemente ai criteri ed alle modalità di aggiudicazione di cui all'art. 17.1 del Disciplinare di gara procederà alla valutazione dei criteri *discrezionali (D)* e *dei criteri tabellari (T)* *Preliminarmente*, il Presidente della Commissione giudicatrice chiarisce che il punteggio ai criteri discrezionali (D) sarà attribuito, così come previsto dall'art. 17.2 del Disciplinare di gara, ovvero:

“A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna “D” della tabella, è attribuito un coefficiente attraverso la trasformazione in coefficienti, variabili tra zero ed uno, della somma dei valori attribuiti dai singoli commissari mediante il metodo del “confronto a coppie”, seguendo le linee guida ANAC n. 2/2016, par. V. I coefficienti variabili, tra zero e uno, da assegnare a criterio o sub-criterio avente natura qualitativa saranno determinati:

- a) attribuendo il coefficiente *uno* alla somma di valore più elevato dei punteggi attribuiti dai commissari secondo le linee guida ANAC sopra richiamate ed assegnando alle altre somme un coefficiente proporzionalmente ridotto;
- b) ciascun commissario confronta l'offerta di ciascun concorrente indicando quale offerta preferisce e il grado di preferenza, variabile tra 1 e 6 (1 - nessuna preferenza; 2 - preferenza minima; 3 - preferenza piccola; 4 – preferenza media; 5 – preferenza grande; 6 - preferenza massima), eventualmente utilizzando anche valori intermedi;
- c) viene costruita una matrice con un numero di righe e un numero di colonne pari al numero dei concorrenti meno uno, nel quale le lettere individuano i singoli concorrenti; in ciascuna casella viene collocata la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza e, in caso di parità, vengono collocate nella casella le lettere dei due elementi in confronto, assegnando un punto ad entrambe;
- d) *al termine dei confronti si attribuiscono i punteggi sulla base del seguente criterio: << si trasforma, per ciascun commissario, la somma dei coefficienti attribuiti mediante il "confronto a coppie", in coefficienti variabili tra zero e uno e si calcola la media dei coefficienti di ciascun commissario attribuendo uno al concorrente che ha ottenuto il coefficiente medio più alto e agli altri concorrenti un punteggio conseguentemente proporzionale al coefficiente raggiunto>>.*

I Punteggi tabellari (T), vale a dire i punteggi fissi e predefiniti saranno, invece, attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Successivamente, il Presidente della Commissione giudicatrice dà disposizione al segretario verbalizzante di mettere a disposizione dei membri del seggio le offerte tecniche dei 4 operatori economici ammessi a partecipare.

Di seguito, la Commissione esamina le offerte tecniche.

Alle ore 13:50, del 25/10/2022, il Presidente della Commissione giudicatrice sospende i lavori e avverte i commissari che la stessa sarà riconvocata il giorno 26/10/2022, alle ore 18:00, circa, dopo che gli stessi avranno attribuito il punteggio da remoto.

Il giorno 26/10/2022, alle ore 18:00, torna a riunirsi la Commissione giudicatrice.

Il Presidente della Commissione, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

Di seguito, il Presidente della Commissione prende atto della valutazione tecnica espressa dal plenum sui criteri discrezionali (D):

- “A” *“VALORE AMBIENTALE /PAESAGGISTICO DELLE MIGLIORIE PROPOSTE ALLE OPERE PROGETTATE* - Punteggio MAX 12 punti, suddiviso in due sub-criteri (A.1 *Sistemazione paesaggistica 7 punti, A,2 Manutenzione ordinaria e straordinaria dell'intervento*);

- “B”, denominato: *VALORE TECNICO, FUNZIONALE E LOGISTICO DELLE MIGLIORIE PROPOSTE ALLE OPERE PROGETTATE*, punteggio MAX 30 punti (suddiviso nei sub-elementi: *B.1 Disponibilità di uno o più impianti di conferimento debitamente autorizzati, relative caratteristiche, specifiche tecniche, localizzazione e titolo giuridico di disponibilità, punti max 15; B.2 Proposta di soluzione migliorativa di cantierizzazione dal punto di vista dell'organizzazione logistica del cantiere medesimo, con la riduzione delle interferenze, punti max 10 punti, B.3 Misure di sicurezza innovative migliorative rispetto alle previsioni del Piano di Sicurezza e Coordinamento punti max 5*);
- “C” denominato *MONITORAGGIO AMBIENTALE* Punteggio Max 23 punti (suddiviso nei sub-elementi: *C.1 Misure per il controllo e la garanzia ambientale degli effetti inquinanti o altri effetti nocivi alle persone, all'ambiente di lavoro e al contesto urbano territoriale, durante la fase di esecuzione, aggiuntive rispetto a quelle previste nel progetto, max 8 punti; C.2 Misure integrative di monitoraggio e protezione delle acque di falda da agenti chimici, inorganici, controllo dei pozzetti di ispezione e manutenzione straordinaria fino all'approvazione del certificato di collaudo tecnico-amministrativo, max 10, C.3 Prosecuzione delle attività di monitoraggio delle acque di falda per almeno ulteriori 3 anni rispetto a quanto previsto dal Capitolato, max 5 punti*);

Terminata la fase della valutazione discrezionale, il Presidente della Commissione giudicatrice tiene conto del punteggio tabellare dell'elemento di valutazione “D” denominato *CERTIFICAZIONI RICONOSCIUTE NELL'UNIONE EUROPEA* ” assegnato di default dalla piattaforma telematica di ASMEL.

In esito alla valutazione di tutti gli elementi di valutazione, la Commissione giudicatrice assegna il seguente punteggio (v. all.2 - schede del confronto a coppie):

		TOTALE	Graduatoria
	OFFERENTE		
	A.T.I. SEMATAF SRL	66.04	1
	A.T.I.TEKNOVA AMBIENTE S.R.L.	51.68	2
	A.T.I. CERICOLA S.R.L. -	48.18	3
	CROTONSCAVI COSTRUZIONI GENERALI S.P.A.	13.69	4

Il Presidente della Commissione giudicatrice prende atto di aver concluso la valutazione di tutti i parametri qualitativi costituenti l'offerta tecnica contenuti nelle buste “B” presentate dalle ditte offerenti, così come previsto dall'art. 17.1 del disciplinare di gara.

Alle ore 18:35, il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata ed aggiorna la Commissione giudicatrice per il giorno 27/10/2022, alle ore 14:00, per il proseguo delle operazioni di gara in seduta pubblica per l'apertura dell'offerta economica.

Il Presidente

I Componenti

Il Segretario

F.to ing. Salvatore Gangemi

F.to ing. Clara Caroli

F.to dott. Tiziano Zampaglione

F.to ing. Sara Balduino