



---

Responsabile del procedimento: CAIAZZA MANLIO

**Oggetto:** Vertenze Grande Aracri Giovanna c/ Comune di Crotona, Grande Aracri Giovanna c/ Comune di Crotona e Scalise Salvatore c/ Comune di Crotona. Consiglio di Stato. Affidamento incarico di patrocinio legale all'Avv. Sabatino Rainone – Impegno di spesa - CIG ZC23250412, Z0F32504D9, Z233250556.

### il Dirigente ad interim del Servizio Avvocatura

**Premesso:**

**Che** in data 11.01.2021 veniva notificato all'Ente ricorso in appello dinanzi al Consiglio di Stato per la riforma della sentenza n. 1798/2020, emessa dal Tribunale Amministrativo Regionale per la Calabria, Catanzaro, Sezione Seconda, pubblicata in data 12.11.2020 e notificata in pari data, resa *inter partes* nel giudizio iscritto al n. R.G. 1664/2019, con la quale sono stati respinti il ricorso e i motivi aggiunti proposti dalla sig.ra Giovanna Grande Aracri;

**Che** in data 11.01.2021 veniva notificato all'Ente ricorso in appello dinanzi al Consiglio di Stato per la riforma della sentenza n. 1797/2020, emessa dal Tribunale Amministrativo Regionale per la Calabria, Catanzaro, Sezione Seconda, pubblicata in data 12.11.2020 e notificata in pari data, resa *inter partes* nel giudizio iscritto al n. R.G. 1663/2019, con la quale sono stati respinti il ricorso e i motivi aggiunti proposti dalla sig.ra Maria Grande Aracri;

**Che** in data 11.01.2021 veniva notificato all'Ente ricorso in appello dinanzi al Consiglio di Stato avverso la sentenza del TAR per la Calabria - sezione seconda - 14.10.2020 n.ro 1602 e per l'annullamento, la revoca o la riforma della sentenza stessa e l'accoglimento della domanda di cui all'originario ricorso al TAR per la Calabria e l'annullamento la revoca o la riforma della ordinanza 7.4.2020 n.23 del Dirigente del Settore 4 – Lavori Pubblici – Ambiente - Urbanistica – del Comune di Crotona, Ing. Giuseppe Gangemi avente ad oggetto "Ingiunzione al pagamento della sanzione amministrativa pecuniaria di cui all'art. 31 comma 4 bis del D.P.R. 380/2001" e di ogni altro atto o provvedimento connesso, presupposto o consequenziale; Con riserva di chiedere con separata azione (ai sensi dell'art. 30 comma 5 del C.P.A.) la condanna al risarcimento dei danni patiti e patendi (patrimoniale e non patrimoniali) in conseguenza dell'illegittimo provvedimento;

**Che** è doveroso resistere nei suddetti giudizi, in quanto l'Ente costituendosi può far valere le proprie ragioni in punto di fatto e di diritto, tese ad ottenere il rigetto delle domande degli appellanti e il riconoscimento della legittimità del proprio agire amministrativo;

**Richiamata** la deliberazione ANAC n. 907 del 24/10/2018 che approva le Linee Guida n. 12 dove, in riferimento alla categoria di servizi legali, si fa rimando alle Linee Guida della medesima autorità n.

4, recanti "Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione di elenchi di operatori economici";

**Valutato** pertanto che il conferimento di incarico di patrocinio legale concernente la controversia oggetto della presente deliberazione, rientri nelle previsioni dell'art. 36, comma 2, lett. a), in cui è previsto che per gli affidamenti di importo inferiore a 40.000 euro, si possa ricorrere alla modalità di affidamento diretto, anche senza previa consultazione di due operatori;

**Che** le suddette linee non prescrivono alcuna specifica e tassativa procedura che le stazioni appaltanti sono tenute a seguire nell'affidamento dei servizi legali esclusi dal Codice di Contratti pubblici, e né hanno previsto come obbligatorio il confronto di più preventivi, ma al paragrafo 3.1.3. indicano come migliori pratiche, per l'affidamento dei servizi legali di cui all'art. 17 del Codice degli Appalti dei Contratti pubblici, la costituzione di elenchi professionali, suddivisi per settore di competenza, previamente costituiti Pagina 1 di 7 dall'amministrazione mediante procedura trasparente e aperta, pubblicati sul sito istituzionale;

**Che** ai sensi dell'art. 5 del Regolamento Comunale per l'affidamento di incarichi legali a professionisti esterni all'Ente, viene stabilito che gli incarichi esterni di rappresentanza in giudizio sono conferiti dal Sindaco, su conforme proposta del Responsabile dell'Avvocatura Comunale, con ciò intendendo che la procura alle liti viene conferita dal Sindaco ai sensi dell'art. 83 c.p.c.;

**Rilevato che** ai sensi dell'art.5 del regolamento comunale per l'affidamento di incarichi legali a professionisti esterni all'Ente, approvato con deliberazione di giunta comunale n°21 del 07.02.2018, nei casi di consequenzialità (es. gravami) e complementarietà con altri incarichi precedentemente conferiti aventi lo stesso oggetto, è possibile e conveniente, anche secondo i principi di economicità, per l'Amministrazione individuare Professionista già difensore dell'Ente nella medesima vicenda;

**Che**, pertanto, la Giunta Comunale, con delibera n°24 del 19 gennaio 2021, decideva di conferire l'incarico ad avvocato del libero foro, da individuare ai sensi degli art. 5 del regolamento comunale per l'affidamento di incarichi legali a professionisti esterni, approvato con la deliberazione di giunta Comunale n. 21 del 7.02.2018;

**Che** la spesa è stata calcolata al valore minimo dello scaglione di riferimento, complessità bassa, con una ulteriore riduzione di almeno il 30% ai sensi dell'art. 7 del Regolamento per l'affidamento di incarichi a legali esterni;

**Che** la spesa di € 4.305,14, inclusi accessori di legge, Iva se dovuta, spese vive ed al lordo della R.A., per il giudizio promosso da Grande Aracri Giovanna dinanzi al Consiglio di Stato, trova capienza sul cap. 15420;

**Che** la spesa di € 4.305,14, inclusi accessori di legge, Iva se dovuta, spese vive ed a lordo della R.A., per il giudizio promosso da Grande Aracri Maria dinanzi al Consiglio di Stato, trova capienza sul cap. 15420;

**Che** la spesa di € 4.305,14, inclusi accessori di legge, Iva se dovuta, spese vive ed a lordo della R.A., per il giudizio promosso da Scalise Salvatore dinanzi al Consiglio di Stato, trova capienza sul cap. 15420;

**Che**, tenuto conto di quanto sopra e considerato il curriculum prodotto, risulta opportuno conferire l'incarico di assistenza e di patrocinio legale per resistere nei giudizi intrapresi dinanzi al Consiglio di Stato da Grande Aracri Giovanna c/ il Comune di Crotone, Grande Aracri Maria c/ il Comune di

Crotone e Scalise Salvatore c/ il Comune di Crotone, all'Avv. Sabatino Rainone (C.F. RNNSTN68P19F205B) del foro di Nola(NA), con le modalità di svolgimento stabilite nel disciplinare allegato al presente provvedimento;

**Richiamato** l'art. 30 del D.Lgs 50/2016 che prevede il rispetto dei principi di economicità efficacia, tempestività correttezza, libera concorrenza, non discriminazione, trasparenza, proporzionalità pubblicità;

**Dato atto** che la motivazione per procedere all'affidamento diretto dell'incarico di assistenza e di patrocinio legale all'Avv. Sabatino Rainone è la seguente:

- **il principio di economicità** viene rispettato dalla determinazione del compenso professionale nell'importo di € 4.305,14, per il giudizio promosso dal Grande Aracri Giovanna dinanzi al Consiglio di Stato, di € 4.305,14, per il giudizio promosso da Grande Aracri Maria dinanzi al Consiglio di Stato e di € 4.305,14, per il giudizio promosso da Scalise Salvatore dinanzi al Consiglio di Stato (inclusi accessori di legge, iva se dovuta, spese vive, ed al lordo della R.A. ed eventuali spese di domiciliazione), calcolato tenendo conto dello scaglione di valore, al minimo dei parametri del D.M. 55/2014, con una ulteriore riduzione di almeno 30% ai sensi dell'art. 7 del Regolamento per l'affidamento di incarichi a legali esterni;

- **il principio dell'efficacia** perchè l'affidamento non è assegnato in ragione della convenienza del professionista, ma per rispondere alle esigenze del Comune;

- **il principio della tempestività** è assicurato dalla necessità di doversi procedere all'affidamento del citato incarico, per sopperire prontamente all'attività di rappresentanza e difesa in giudizio nel procedimento suindicato;

- **i principi di correttezza, libera concorrenza e non discriminazione** vengono rispettati, assicurando annualmente l'effettiva possibilità di partecipazione a tutti i professionisti e garantendo che i contraenti siano individuati tra gli operatori iscritti nell'elenco Avvocati Esterni del Comune di Crotone, che posseggono gli adeguati requisiti tecnico professionali;

- **i principi di trasparenza e pubblicità** vengono garantiti dal rispetto degli specifici obblighi posti dall'art. 29 del D. Leg.vo n. 50/2016 e nello specifico dalla pubblicazione sul sito istituzionale e all'albo pretorio della procedura annuale di aggiornamento dell'elenco dei legali esterni, nonché dalla diretta comunicazione dello stesso avviso al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Crotone, al fine di rafforzare la pubblicità della notizia;

**Ritenuto** di corrispondere all'Avv. Sabatino Rainone per lo svolgimento dei suddetti incarichi, la somma di € 4.305,14, per il giudizio promosso da Grande Aracri Giovanna dinanzi al Consiglio di Stato, di € 4.305,14, per il giudizio promosso da Grande Aracri Maria dinanzi al Consiglio di Stato e di € 4.305,14, per il giudizio promosso da Scalise Salvatore dinanzi al Consiglio di Stato, inclusi accessori di legge, Iva se dovuta, spese vive e di eventuale domiciliazione ed al lordo della R.A., dando atto che la liquidazione del compenso verrà effettuata su presentazione di regolare fattura, previo riscontro dell'espletamento dell'incarico medesimo;

**Rilevato** che la norma regolamentare secondo la quale gli incarichi esterni di rappresentanza in giudizio sono conferiti dal Sindaco, su conforme proposta del Responsabile dell'Avvocatura

Comunale, in coerenza con la giurisprudenza della Corte di Cassazione (5802 del 2016), per la quale nel nuovo ordinamento delle autonomie locali, competente a conferire la procura alle liti al difensore del Comune è il Sindaco, tenendo conto, comunque, che l'incarico legale ha carattere fiduciario tra il rappresentante legale e l'avvocato, fermo restando la valutazione di conformità del Responsabile del Servizio Legale intesa quale riscontro dei requisiti di cui all'art. 80 del D.lgs 50/2016 oltre di corretta valutazione economica della parcella (minimo del D.M. 55/2014 e riduzione di almeno il 30%);

**Rilevato** come il CNF abbia avuto modo di affermare, in proposito, che "l'avvocato chiamato alla rappresentanza del suo assistito, opera in quel campo che consiste nella amministrazione della giustizia e che rimane profondamente distinto da quello che invece è interessato dall'esecuzione di un appalto. L'avvocato che assume la rappresentanza in giudizio dà vita, insieme al giudice, al processo, concorre alla tutela dei diritti, contribuisce ineliminabilmente a dar vita allo Stato di diritto. Questo non può non distinguerlo da un appaltatore". In altri termini, "quando all'avvocato si chiede una <idea> per lo sviluppo della difesa in giudizio con l'autonomia tipica che al mandatario con rappresentanza è lasciata, non si acquista un bene fungibile suscettibile di <rotazione> o di <estrazione a sorte>, bensì un prodotto che è prescelto sulla base di uno spiccatissimo intuitus personae e di una fiducia il cui spessore è commisurato, tra l'altro, alla responsabilità professionale di cui l'avvocato si fa carico" (cfr. parere del 15.12.2017 cit.);

**Acquisita** la autocertificazione di non assoggettabilità all'iscrizione INPS e INAIL, nonché quella sulla temporanea regolarità contributiva; Precisato altresì che ai sensi dell'art. 2 della legge 136/2010 il codice CIG associato alla procedura in oggetto è il seguente: CIG ZC23250412, Z0F32504D9, Z233250556;

**Visto** il Decreto Sindacale n. 5 del 26.01.2021 che nomina Dirigente ad interim del Servizio Avvocatura il Dott. Francesco Iorno;

**Accertato** ai sensi dell'art. 183, comma 8, D.Lgs. 267/2000, che disciplina l'accertamento preventivo, che il programma dei conseguenti pagamenti è compatibile con i relativi stanziamenti di cassa e con le regole del patto di stabilità interno;

**Vista** la Delibera di Consiglio Comunale n. 86 del 29.06.2021 di "Approvazione del Bilancio di Previsione finanziario 2021-2023 (Art. 151, D.Lgs. n. 267/2000 e art. 10, D.Lgs. N. 118/2011) e dei relativi allegati";

**Vista** la Delibera di Consiglio Comunale n. 85 del 29.06.2021 di "Documento Unico di Programmazione (DUP) per il quinquennio 2021-2025 per la Sezione Strategica e per il triennio 2021-2023 per la Sezione Operativa - Esame e approvazione"; Visto l'art. 183, comma 9, D.Lgs del 18 agosto 2000, n. 267, che disciplina le procedure di assunzione delle prenotazioni e degli impegni di spesa;

**Visto** l'art. 183, comma 9, D.Lgs del 18 agosto 2000, n. 267, che disciplina le procedure di assunzione delle prenotazioni e degli impegni di spesa ;

**Visto** l'art. 183, comma 7, che disciplina l'apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria;

**Visto** il D.lgs. 50/2016, art. 4 e 17 in combinato disposto;

**Viste** le Linea guida ANAC nr. 4/2016 aggiornate al 1 marzo 2018 e le linea guida ANAC nr. 12/2019 approvate il 4/10/2018;

**Visto** il D. Lgs. 267/2000, T.U.E.L.;

**Visto** lo Statuto comunale;

### DETERMINA

La premessa è parte integrante e sostanziale della presente determinazione.

1) Di conferire, per i motivi di cui in premessa, in attuazione del regolamento interno all'ente denominato "Regolamento per l'affidamento di incarichi legali a Professionisti esterni all'Ente" approvato con atto deliberativo G.C. N. 21 del 07/02/2018 (cfr. art. 5), l'incarico di rappresentanza e patrocinio legale del Comune di Crotone per resistere nei giudizi intrapresi dinanzi al Consiglio di Stato da Grande Aracri Giovanna c/ Comune di Crotone, da Grande Aracri Maria c/ il Comune di Crotone e da Scalise Salvatore c/ il Comune di Crotone, all'Avv. Sabatino Rainone (C.F. RNNSTN68P19F205B) del foro di Nola(NA);

2) Di impegnare, ai sensi dell'articolo 183 del D.Lgs. n.267/2000, la somma di € 4.305,14, per il giudizio promosso da Grande Aracri Giovanna dinanzi al Consiglio di Stato, di € 4.305,14, per il giudizio promosso dal Grande Aracri Maria dinanzi al Consiglio di Stato, di € 4.305,14, per il giudizio promosso da Scalise Salvatore dinanzi al Consiglio di Stato, inclusi accessori di legge, iva se dovuta, spese vive ed al lordo della R.A. ed eventuale domiciliazione, da corrispondere in favore dell'Avv. Sabatino Rainone per gli incarichi di cui sopra, nel seguente modo:

| Anno di bilancio               | Capitolo                              | Missione | Programma | Titolo     | Macro aggregato | Importo    |
|--------------------------------|---------------------------------------|----------|-----------|------------|-----------------|------------|
| 2021                           | 15420                                 | 01       | 11        | 1          | 03              | € 4.305,14 |
| Oggetto cap.                   | Spese per liti sentenze e consulenze. |          |           |            |                 |            |
| Esigibilità/Scad. Obbligazione |                                       |          |           |            |                 |            |
| Anno                           | 2021                                  | 2022     | 2023      | anni succ. | anni succ.      | Totale     |
| Importo                        | € 4.305,14                            |          |           |            |                 | € 4.305,14 |

| Anno di bilancio | Capitolo                              | Missione | Programma | Titolo | Macro aggregato | Importo    |
|------------------|---------------------------------------|----------|-----------|--------|-----------------|------------|
| 2021             | 15420                                 | 01       | 11        | 1      | 03              | € 4.305,14 |
| Oggetto cap.     | Spese per liti sentenze e consulenze. |          |           |        |                 |            |

| Esigibilità/Scad. Obbligazione |            |      |      |            |            |            |
|--------------------------------|------------|------|------|------------|------------|------------|
| Anno                           | 2021       | 2022 | 2023 | anni succ. | anni succ. | Totale     |
| Importo                        | € 4.305,14 |      |      |            |            | € 4.305,14 |

| Anno di bilancio               | Capitolo                              | Missione | Programma | Titolo     | Macro aggregato | Importo    |
|--------------------------------|---------------------------------------|----------|-----------|------------|-----------------|------------|
| 2021                           | 15420                                 | 01       | 11        | 1          | 03              | € 4.305,14 |
| Oggetto cap.                   | Spese per liti sentenze e consulenze. |          |           |            |                 |            |
| Esigibilità/Scad. Obbligazione |                                       |          |           |            |                 |            |
| Anno                           | 2021                                  | 2022     | 2023      | anni succ. | anni succ.      | Totale     |
| Importo                        | € 4.305,14                            |          |           |            |                 | € 4.305,14 |

3) Di attestare la regolarità e la correttezza del presente atto ai sensi e per gli effetti di quanto dispone l'art. 147 bis del D. Lgs. 267/2000, precisato altresì, che ai sensi dell'art. 2 della legge 136/2010 il codice CIG associato alla procedura in oggetto è il seguente: CIG ZC23250412, Z0F32504D9, Z233250556

4) Di dare atto che il Sindaco è legittimato a rappresentare in giudizio il Comune per i procedimenti suindicati;

5) Di dare atto che il contratto di assistenza e patrocinio di cui alla presente determinazione non rientra tra gli atti di cui all'articolo 1 comma 173 della legge 266/2005;

6) Di dare atto che gli incarichi di patrocinio legale non sono sottoposti agli obblighi di tracciabilità ai sensi della L. 136/2010 (AVCP 4/2011 par. 4.3);

7) Di procedere, ai sensi dell'art. 29 del D.Lgs. 50/2016, alla pubblicazione all'Albo Pretorio e nella Sezione "Amministrazione trasparente" del sito Internet del Comune di Crotona di tutti gli atti relativi alla procedura in oggetto, con l'applicazione delle disposizioni di cui al Decreto Legislativo 14 marzo 2013 n. 33;

8) Di applicare le disposizioni di cui all'art. 32, comma 10 lettera b), del D.Lgs 50/2016, in ordine alla non applicazione del termine dilatorio per la stipula del contratto di cui al comma 9, poiché trattasi di affidamento effettuato ai sensi dell'articolo 36, comma 2, lettera b) del D.Lgs. 50/2016;

9) Di dare atto che la presente determinazione, trasmessa al Servizio Finanziario per gli adempimenti di cui al comma 7 dell'art.183 del D.Lgs. 267/2000, ha efficacia immediata dal momento dell'acquisizione dell'attestazione di copertura finanziaria e viene pubblicata sull'Albo Pretorio ai fini della generale conoscenza;

- 10) Di attestare la obbligatorietà della presente spesa e che il mancato finanziamento della stessa potrebbe arrecare danni patrimoniali certi e gravi per l'Ente;
- 11) di dare atto altresì ai sensi dell'art. 6 bis della L. n. 241/1990 e dell'art. 1 co. 9 lett. e) della L. n. 190/2012 della insussistenza di cause di conflitto di interesse, anche potenziale, nei confronti del responsabile del presente procedimento;
- 12) Di dare atto che successivamente alla pubblicazione sull'apposita sezione dell'albo pretorio comunale, saranno assolti gli eventuali obblighi di pubblicazione di cui al D.Lgs. n. 33/2013.

Crotone, lì 02/09/2021

**Il Dirigente**

*Ad interim - Dott. Francesco Iorno*

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet per il periodo della pubblicazione. L'accesso agli atti viene garantito ai sensi e con le modalità di cui alla L. 241/90, come modificata dalla L. 15/2005, nonché al regolamento per l'accesso agli atti.

## Visto di regolarità tecnica

sulla determinazione in oggetto si attesta ai sensi dell'art. 147-bis, comma 1, del D.lgs 267/2000 la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa.

Il Dirigente  
Ad interim - Dott. Francesco Iorno

## Visto di copertura finanziaria

Sulla determinazione in oggetto, il sottoscritto attesta:

ai sensi dell'art. 183 comma 7 e dell'art. 147-bis, comma 1, del T.U. delle leggi sull'ordinamento degli enti locali (DLgs n. 267/2000), la regolarità contabile e visto attestante la copertura finanziaria, con il seguente impegno di spesa.

### IMPEGNI ASSUNTI

| Titolo         |                    | Missione   |                   | Capitolo    | Esercizio           |
|----------------|--------------------|------------|-------------------|-------------|---------------------|
| 1.03.02.11.006 |                    | 1.11       |                   | 15420       | 2021                |
| Impegno Provv. | Impegno Definitivo | Importo    | Tipologia Impegno | Sub-Impegno | Importo Sub-Impegno |
| 0              | N. 166             | € 4.305,14 | Impegno           | N. 0        | € 0,00              |

Descrizione Creditore

**RAINONE SABATINO**

Descrizione Impegni Assunti

**Vertenza Grande Aracri Giovanna c/Comune di Crotona pendente dinanzi al Consiglio di Stato**

| Titolo         |                    | Missione   |                   | Capitolo    | Esercizio           |
|----------------|--------------------|------------|-------------------|-------------|---------------------|
| 1.03.02.11.006 |                    | 1.11       |                   | 15420       | 2021                |
| Impegno Provv. | Impegno Definitivo | Importo    | Tipologia Impegno | Sub-Impegno | Importo Sub-Impegno |
| 0              | N. 167             | € 4.305,14 | Impegno           | N. 0        | € 0,00              |

Descrizione Creditore

**RAINONE SABATINO**

Descrizione Impegni Assunti

**vertenza Grande Aracri Maria c/ Comune di Crotona pendente dinanzi al Consiglio di Stato**

| Titolo         |                    | Missione   |                   | Capitolo    | Esercizio           |
|----------------|--------------------|------------|-------------------|-------------|---------------------|
| 1.03.02.11.006 |                    | 1.11       |                   | 15420       | 2021                |
| Impegno Provv. | Impegno Definitivo | Importo    | Tipologia Impegno | Sub-Impegno | Importo Sub-Impegno |
| 0              | N. 168             | € 4.305,14 | Impegno           | N. 0        | € 0,00              |

Descrizione Creditore



**RAINONE SABATINO**

Descrizione Impegni Assunti

**vertenza Scalise Salvatore c/ Comune di Crotona pendente dinanzi al Consiglio di Stato**

Crotona lì, 02/09/2021

Il dirigente del Settore finanziario

*Dott. Antonio Luigi Anania*

## **Attestazione di pubblicazione**

Ai sensi dell'art. 124, comma 1, del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267 e dell'art. 32 della Legge 18 giugno 2009, n. 69, si attesta che la presente determinazione, è pubblicata all'Albo pretorio del Comune, dal 21/09/2021 registrata al n° 8528 del registro pubblicazioni, e vi rimarrà per quindici giorni consecutivi.

Crotone, lì 21/09/2021

**Il Responsabile dell'Albo pretorio**  
*NICOLETTA ANTONIO*